

AO ILMO SENHOR PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO  
DO MUNICÍPIO DE NAVEGANTES/SC

A FORTLINE SERVIÇOS LTDA, CNPJ.: 03.531.642/0001-05,

ENDEREÇO: R 5, NÚMERO 691, SALA 2010 QUADRA C-4 LOTE 16E, CEP: 74.115-060, BAIRRO/DISTRITO SET OESTE, MUNICÍPIO GOIÂNIA, GO, nesse ato representada na forma de seu contrato social, com fundamento na melhor doutrina e no bom direito, por meio de seu procurador, que abaixo assina, vem apresentar a presente IMPUGNAÇÃO, contra o edital do Município de Navegantes-SC, CONCORRÊNCIA Nº 190/2022 – PMN, cujo objeto versa sobre a CONCESSÃO COMUM PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS PÚBLICOS DE MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS NO MUNICÍPIO DE NAVEGANTES/SC, pelos fatos e fundamentos a seguir arguidos:

### PRELIMINAR DE TEMPESTIVIDADE

O item 18.1 do edital permite a qualquer cidadão impugnar o edital até 05

(cinco) dias úteis antes da data fixada para abertura da sessão pública. Considerando que

a sessão de abertura da licitação em tela esta prevista para 05/12/22 e a presente peça

esta sendo protocolada na data de 28/11/22, tempestiva a presente impugnação.

Assinado de forma  
digital por HELISSON  
SANTANA DOS  
SANTOS:97082  
Data: 2022.11.28  
1304:55-03707  
996500

As regras do edital contêm irregularidades que o viciam, contrariando não só princípios constitucionais, como também ferindo a legislação que regulamenta a matéria

licitatória, senão vejamos:

## DAS EXIGÊNCIAS DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

Preliminarmente cumpre registrar que o objetivo macro dos processos licitatórios não é outro senão promover a ampla competitividade e melhor contratação para a Administração Pública. Pelo que, não caberá a Administração a imposição de impedimentos de participação no certame, que extrapolem o estritamente necessário.

Contrariando os princípios básicos que devem nortear as contratações públicas, o edital ora impugnado vem estabelecendo condição limitante desprovida de amparo legal. Assim, vejamos o item 13.7, c, do edital:

### “13.7. Participação em Consórcio

(...)

c) indicação da porcentagem de participação das consorciadas, sendo limitada a composição do consórcio a, no máximo, 2 (duas) empresas”

A limitação supracitada extrapola os limites legais, constituindo-se medida abusiva, porquanto exclui indevidamente empresas habilitadas à prestação do serviço.

Mister salientar, que o escopo do objeto licitado abrange serviços complementares, que em regra não são executados por uma única empresa, tendo em vista seu envolvimento com, ao menos, 03(três) especialidades diferentes.

HELISSON  
Assinado de forma  
digital por HELISSON  
SANTANA DOS  
SANTOS:97082  
SANTOS:97082  
Data: 2022.11.28  
996500  
13:05:10 -03'00'

62 99996-8595



fortlineitda@gmail.com

R. 5, QD. C-4, Lote 16/19-56, Nº 691, SL: 2010, Ed. The Prime Tamandare Office,  
Bairro: Setor Oeste, CEP 74.115-060, Goiânia - Goiás



A título de exemplo, o instrumento convocatório prevê execução de serviço de cobrança conjunta de água, esgoto e resíduo.

Observando o mercado, é comum percebermos a gestão comercial desse tipo de serviço sendo executada por empresas de saneamento e não por empresas de gestão de resíduos.

O serviço de gestão de resíduos, por sua vez, costuma estar dividido entre empresas que tratam da coleta e transporte; e outras empresas focadas na destinação final dos resíduos.

Assim, para a execução do objeto em tela, um cenário que refletiria a realidade de mercado corresponderia a ao menos 03(três) empresas: uma para execução da coleta e transporte dos resíduos; outra para o tratamento e gestão final dos resíduos; e, por fim, outra para execução da gestão comercial.

Em que pese, tratar-se de serviços complementares, conforme demonstrado, não dizem respeito a atividades executáveis por uma única empresa.

Por todo exposto, a limitação da composição do consórcio a, no máximo, 2 (duas) empresas restringe a licitação a participação de poucas empresas. Tal imposição cerceia a ampla competitividade, deixando de fora do certame inúmeras empresas tecnicamente aptas a prestar o serviço com qualidade.

A ampliação da possibilidade da composição do consórcio para 03 (três) ou 04 (quatro) empresas, além de traduzir a realidade do mercado, possibilitará a ampla competitividade e possibilitará o alcance de melhores resultados para a Administração.



Vale lembrar, que na contratação da condição limitante estabelecida no instrumento convocatório, as Cortes de Contas, a melhor doutrina e jurisprudência pátria vem se posicionando no sentido de que a licitação deve possibilitar a ampla participação, evitar reserva de mercado, proporcionar o desenvolvimento sustentável, resguardar os interesses sociais e da Administração Pública.

O TCU, acertadamente, já reputou ilegal a restrição injustificada do número de empresas integrantes de cada consórcio, por entender que, tal prática implicaria constrição excessiva do caráter competitivo do procedimento. Vejamos:

“Dadas as peculiaridades, a dimensão, a quantidade e a diversidade de obras, serviços e sistemas, alguns bastantes específicos, que compõem o objeto da licitação, limitar o número de empresas por consórcio, ainda mais em apenas três, certamente limitará em muito o número de consórcios que se formarão com possibilidade de cumprir todas as exigências de qualificação técnica, quanto mais se perdurarem as que constaram do edital da Concorrência 002 [003]/AEB/06.” (AC 0397-07/08-P)

No mesmo sentido, a Lei 8.666/93 determina que obras, serviços e compras devem ser divididos em tantas parcelas quantas se comprovarem técnica e economicamente viáveis. Assim, o parcelamento é a regra e deve ser levado até o limite da viabilidade técnica e econômica.

O objetivo primário é ampliar ao máximo possível a competição para cada parcela. Nesse sentido, para que os consórcios realmente atendam ao objetivo da Lei, consoante o entendimento exarado pelo TCU, deve ser permitida a participação de tantas empresas quantas forem as parcelas técnica e economicamente viáveis.

No edital em tela não fora observado qualquer justificativa fundamentada

Assinado de forma  
digital por HELISSON  
SANTANA DOS  
SANTOS-97082  
Data: 2022.11.28  
13:55:39 -03'00'

fortlineitda@gmail.com

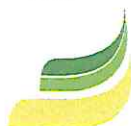


62 99996-8595



R. 5, OD. C-4, Lote 16/19-56, Nº 691, SL: 2010, Ed. The Prime Tamandare Office,  
Bairro: Setor Oeste, CEP 74.115-060, Goiânia - Goiás





**Fortline**  
SERVIÇOS

para a imposição da limitação em comento. Tampouco foram juntados pareceres técnico e jurídico, que demonstrassem, técnica e economicamente, os prejuízos para a ampliação do número de empresas que deveriam compor o consórcio. Portanto, limitar a composição do consórcio a apenas 02 (duas) empresas seria limitar o parcelamento material resguardado pela lei, sem que houvesse embasamento técnico e econômico para essa limitação.

Tal limitação contraria o papel do Administrador Público. Porquanto, por determinação legal, cabe à este escolher a proposta que se adequa às especificações do objeto que pretende contratar e oferta o menor valor, preservando sempre a ampla competitividade.

A eficiência da atividade administrativa, com efeito, produz frutos e causa benefícios à própria coletividade. Neste caso, certo é que a decisão de frustrar a competitividade do certame viola fatalmente tal princípio, pois enseja para a Administração um reduzido e injustificado número de competidores, aumentando substancialmente custos e, consequentemente, diminuindo os resultados alcançados pela Administração.

## DO PEDIDO

Restando patente o descumprimento dos princípios fundamentais do Direito Administrativo, em especial do Regime Jurídico das Licitações Públicas, requer a Impugnante, que seja reconhecida a pertinência das razões apresentadas, para requerer que se digno o I. Presidente a corrigir todos os atos que visem frustrar a competitividade, determinando a suspensão do presente certame, promovida por este Órgão, para os ajustes necessários no edital, determinando a alteração do item supracitado, incluindo a possibilidade de composição do consórcio por pelo menos 03 (três) empresas. Para em seguida republicar-lo, evitado dos vícios apontados, mediante reposição dos prazos legais, seguindo-se o curso normal do procedimento licitatório.

Em caso de indeferimento da presente pela Comissão de Licitação, a Impugnante requer, desde logo, seja a esta peça Impugnatória concedido efeito hierárquico e,

Assinado de forma  
digital por HELISSON  
SANTANA DOS  
SANTOS:97082  
SANTOS:97082  
996500  
Dado: 2022.11.26  
13:05:53 - 03:00

62 99996-8595



fortlineitda@gmail.com

R. 5, QD. C-4, Lote 16/19-56, Nº 691, SL: 2010, Ed. The Prime Tamandare Office,  
Bairro: Setor Oeste, CEP 74.115-060, Goiânia - Goiás



**Fortline**  
SERVIÇOS

nessa qualidade, seja encaminhada à Autoridade Superior, ex-vi legis, a fim de que a Administração curve-se aos ditames da lei!

Termos em que,

Pede deferimento.

Goiania – GO, 28 de novembro de 2022.

HELISSON

Assinado de forma  
digital por HELISSON

SANTANA DOS

SANTANA DOS

SANTOS:97082

SANTOS:97082996500

Dados: 2022.11.28

13:04:34 -03'00'

996500

Helisson Santana dos Santos

Sócio – Administrador

CPF: 970.829.965-00



62 99996-8595



fortlineitda@gmail.com



R. 5, QD. C-4, Lote 16/19-56, Nº 691, SL: 2010, Ed. The Prime Tamandare Office,  
Bairro: Setor Oeste, CEP 74.115-060, Goiânia - Goiás