



WILLIANS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC – 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

**ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO E COMISSÃO PERMANENTE DE
LICITAÇÕES DA PREFEITURA MUNICIPAL DE NAVEGANTES/SC**

**REF.: CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO DO EDITAL DO
PREGÃO PRESENCIAL N.º 004/2015, PROCESSO n.º 23122001013/2013-47.**

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

AUTO MECANICA GIRO MAXIMO LTDA – EPP, pessoa jurídica de direito privado, com sede na Rua José Francisco Laurindo, n.º 1620, bairro São Domingos, Navegantes/SC, inscrita no CNPJ sob o n.º 95.848.503/0001-28, neste ato representado por seu Representante Legal o Sr. Jason Heredia Teodoro, Sócio-Diretor, devidamente qualificado no presente processo vem na forma da legislação vigente em conformidade com o Art. 4º, XVIII da Lei n.º 10.520/02, vem até Vossas Senhorias, para, tempestivamente, interpor estas CONTRARRAZÕES, ao recurso apresentado pela empresa PAULO LUIS DOS SANTOS CORREA, já devidamente qualificada, perante essa distinta administração que de forma absolutamente coerente declarou a contrarrazoante participante do processo licitatório em pauta.

DA TEMPESTIVIDADE

Antes do enfrentamento do mérito da questão em comento, cumpre destacar a tempestividade destas CONTRARRAZÕES, tendo em vista que o



WILLIANS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC – 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

prazo processual de 5 (cinco) dias úteis de que dispõe a impugnante para opor defesa, teve início no dia 19/03/2015 (quinta-feira), permanecendo, portanto, íntegro até o dia 24/03/2015 (terça-feira), conforme o disposto no artigo 109, inciso I, alínea "b", e parágrafo primeiro, c/c artigo 110, ambos da Lei Federal 8.666, de 21 de junho de 1993.

1 – CONDIÇÕES INICIAIS

O respeitável julgamento das contrarrazões interposto recai neste momento para sua responsabilidade, o qual a empresa CONTRARRAZOANTE confia na lisura, na isonomia e na imparcialidade ser praticada no julgamento em questão, buscando pela proposta mais vantajosa para esta digníssima administração, onde a todo o momento demonstraremos nosso Direito Líquido e Certo e o cumprimento pleno de todas as exigências do presente processo de licitação.

É importante frisar que o direito de petição não pode ser destituído de eficácia. Não pode a autoridade a que é dirigido escusar-se de pronunciar sobre a petição, quer para acolhê-la quer para desacolhê-la com a devida motivação.

DIREITO PLENO AS CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

A contrarrazoante faz constar em seu pleno direito as Contrarrazões ao Recurso Administrativo devidamente fundamentado pela legislação vigente e as normas de licitação.

A contrarrazoante solicita que o Ilustre Sr. Pregoeiro e esta douta Comissão Permanente de Licitação da PREFEITURA MUNICIPAL DE



WILLIAMS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC – 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

NAVEGANTES, conheça o RECURSO e analise todos os fatos apontados, tomando para si a responsabilidade do julgamento.

Do Direito as CONTRARRAZÕES elencado na Lei 10.520/02

Art. 4º, inciso XVIII – declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar imediata e motivadamente a intenção de recorrer, quando lhe será concedido o prazo de 03 (três) dias para apresentação da razão de recurso, **ficando os demais licitantes desde logo intimados para apresentar contrarrazões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo recorrente, sendo-lhes assegurada vistas imediata dos autos;**

Decreto N.º 5.450/2005, Artigo 26

Art. 26. Declarado o vencedor, qualquer licitante poderá, durante a sessão pública, de forma imediata e motivada, em campo próprio do sistema, manifesta sua intenção de recorrer, quando lhe será concedido o prazo de 03 (três) dias para apresentá-la as razões de recurso, **ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentarem contrarrazão em igual prazo, que começará a contar do termino do prazo recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis a defesa de seus interesses.**



WILLIAMS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC - 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

2 – DOS FATOS:

Alega o recorrente na data de 16 de março de 2015, que o contrarrazoante apresentou Atestado de Capacidade Técnica totalmente incompatível com o objeto da licitação: pelo que apresentamos a contrarrazão:

[...] QUE O LICITANTE GIRO MAXIMO APRESENTOU UM ATESTADO DE CAPACIDADE TECNICA QUE NÃO ABRANGIA O DESCRITIVO DO EDITAL, FATO NÃO ACEITO PELA COMISSÃO QUE HABILITOU O LICITANTE GIRO MAXIMO POR ENTENDER QUE O ATESTADO APRESENTADO ERA COMPATIVEL COM O OBJETO LICITADO, ASSIM COMO OUTROS DOCUMENTOS APRESENTADOS [...].

Bom, o Atestado de Capacidade Técnica apresentado, confirma o fornecimento de serviço de manutenção e revisão em geral, superior ao objeto licitado, basta que sejam lidos com atenção e critério; não da forma como o recorrente alega, ou seja, apenas com a intenção de criticar e inventar aquilo que não está escrito, claramente tentando confundir os envolvidos no processo, **subestimando a forma de ler e de interpretar**. Neste sentido colacionamos o brilhante posicionamento de Marçal Justen Filho quanto ao tema:

A licitante busca selecionar o contratante que apresente as melhores condições para atender os reclamos do interesse público, tendo em vista todas as circunstâncias previsíveis (preço, capacitação técnica, qualidade, etc).



WILLIANS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC – 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

Pois bem, verifica-se na leitura da Ata do Pregão que o recorrente fora desclassificado em três itens, o de nº. 6, 13 e 20, por cotar os valores acima do limite estipulado no Edital.

Sendo assim, fora desclassificado, aonde destarte, se apegou ao detalhe do ATESTADO DA CAPACIDADE TÉCNICA da Contrarrazoante, de que este não esta de acordo com o Objeto da Licitação, ou seja:

REGISTRO DE PREÇO VISANDO A CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM PRESTAÇÃO DE SERVIÇO NA MANUTENÇÃO CORRETIVA E PREVENTIVA NA AREA MECÂNICA, FUNILARIA, PINTURA, ELÉTRICA, TAPEÇARIA E BORRACHARIA DE VEÍCULOS AUTOMOTORES COM FORNECIMENTO E SUBSTITUIÇÃO DE PEÇAS, MATERIAIS E ACESSÓRIOS EM ESTADO NOVO, TODOS ORIGINAIS DOS FABRICANTES DAS MARCAS DOS VEICULOS, PARA ATENDER TODOS OS VEICULOS DA FROTA DA 2º COMPANHIA DE BOMBEIROS MILITAR DO MUNICIPIO DE NAVEGANTES/SC.

Pois bem, colacionamos então nesta peça defensiva, parte do Contrato Social da empresa Auto Mecanica Giro Máximo LTDA – EPP, que diz o seguinte:

Clausula II: A sociedade passa a exercer as atividades econômicas de serviço de manutenção e reparação em motores de automóveis, caminhões, ônibus e veículos pesados bem como a instalação de sistemas gás natural veicular, retirada e manutenção de sistema gás natural veicular e substituição de componente



WILLIANS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC – 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

gás natural veicular; comercio varejista de peças e acessórios novos para veículos automotores e peças e acessórios de sistemas de gás natural veicular; serviço de lavagem, lubrificação e polimento em veículos; serviço de borracharia e gomaria em pneus de veículos; serviço de reboque de veículos; o recondicionamento e recuperação de motores e de pneumático de veículos; Comércio varejista de pneumáticos e câmaras de ar para veículos; Comercio varejista de peças e acessórios novos para motocicletas e motonetas; Manutenção e reparação de motocicletas e motonetas; serviço de instalação e reparação de acessórios para veículos automotores. Locação de automóveis e tratores agrícolas sem condutor.

Destarte Sr. Pregoeiro/Comissão Permanente de Licitação, não se deve levar em consideração o “pé da letra”, pois a empresa Contrarrazoante tem como sua principal atividade junto a Receita Federal:

Serviços de Manutenção e reparação mecânica de veículos automotores (código 45.20-0-01).

O que é manutenção?

Segundo o site <http://www.significados.com.br/manutencao/> , o significado é o seguinte:

Manutenção é a ação de manter, sustentar, consertar ou conservar alguma coisa ou algo. A manutenção é formada por um conjunto de ações que ajudam no bom e



WILLIANS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC – 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

correto funcionamento de algo, como por exemplo, a manutenção das máquinas de um avião.

O termo manutenção também pode estar relacionado com a conservação periódica, ou seja, com os cuidados e consertos que são feitos entre determinados períodos de tempo com o intuito de preservar, como por exemplo a manutenção de um patrimônio histórico.

A manutenção tem o intuito de reparar ou repor algo que está estragado ou que não funciona corretamente, consertando para que volte a desenvolver a função requerida inicialmente.

Portanto, o significado de manutenção é muito abrangente, no caso da contrarrazoante, sim, ela se enquadra perfeitamente no Objeto da Licitação, quando analisamos seu ***Contrato Social, que é a certidão de nascimento de uma empresa.***

Em relação ao item 5.4.1 do referido Edital, a empresa contrarrazoante prova que seu ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA, foi emitido por um órgão público. Foi emitido pela própria Prefeitura Municipal de Navegantes, que comprova a seriedade da empresa Auto Mecânica Giro Máximo LTDA – EPP, no fornecimento de materiais, peças, serviço de manutenção e revisão em geral e mão de obra qualificada para atender ao Objeto da Licitação 004/2015 da referida Prefeitura Municipal.

É também de altíssima relevância o documento que segue para mais uma vez comprovar a capacidade técnica que a Contrarrazoante é plenamente competente, pois se trata de fornecimento efetuado há mais de 01 (um) ano para a PREFEITURA MUNICIPAL DE NAVEGANTES, que em suas



WILLIANS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC - 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

especificações constam os serviços prestados e a qualidade das peças fornecidas.

Além de que a própria Constituição Federal **limitou as exigências desnecessárias:**

Art. 37 [...]

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, **o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômicas indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações** (grifo nosso).

Outrossim, **temos que no julgamento da documentação, a Administração deve proceder a verificação do seu conteúdo nos aspectos pertinentes aos quesitos técnicos mínimos exigidos e imprescindíveis à execução de contrato futuro.**

3 – DO PEDIDO

Diante ao exposto, tendo em vista que a contrarrazoante atendeu a todos os requisitos exigidos no processo licitatório, bem como ante a apresentação de proposta mais vantajosa apresentada para a PREFEITURA MUNICIPAL DE NAVEGANTES, não obstante, requer-se, também, **QUE SEJA INDEFERIDO O PLEITO DA RECORRENTE NO QUE TANGE A**



WILLIAMS AUGUSTO PESCADOR

OAB/SC - 35.599

Assessoria e Consultoria Jurídica

DESCCLASSIFICAÇÃO E INABILITAÇÃO DA CONTRARRAZOANTE, sendo que tal pedido não encontra qualquer respaldo legal ou diploma editalício.

E é na certeza de poder confiar na sensatez dessa Administração, assim como, no bom senso da autoridade que lhe é superior, que estamos interpondo estas contrarrazões, as quais certamente serão deferidas, evitando assim, maiores transtornos.

Não sendo este o entendimento de V. Sra., requer sejam os autos remetidos à autoridade superior competente, para que, após análise dos mesmos, defira o presente pedido, dando seguimento ao processo licitatório.

Nestes termos, Pedimos Bom Senso,
Legalidade e Deferimento.

Navegantes, 20 de março de 2015.

Atenciosamente.

AUTO MECÂNICA GIRO MÁXIMO LTDA – EPP

JASON HEREDIA TEODORO

Sócio Administrador

RG: M6.070.095 SSP-MG

CPF: 923.939.009-00

Williams Augusto Pescador

Advogado OAB/SC 35.599

**AUTO MECÂNICA
GIRO MAXIMO LTDA-ME
CNPJ: 95.848.503/0001-28
Rua: José Francisco Laurindo nº 1621
São Domingos - Navegantes - SC
CEP 88375-000**